

20 POINTS

CONTRE LA SECTE DES SOUOURIYYAHS (OU DES QOUTBIYYAHS)

PAR LE SHEIKH
MOHAMMAD IBN 'ABDUL-WAHHAAB AL-WASSAABI

Toute la louange appartient à Allah, nous Le louons, nous Lui demandons son aide, et nous cherchons refuge en Allah contre le mal qui est en nous-mêmes et contre les mauvaises conséquences de nos mauvaises actions, celui qu'Allah guide personne ne peut l'égarer et celui qu'Allah égare personne ne peut le guider. Je témoigne qu'il n'existe rien qui mérite d'être adoré excepté Allah, Lui seul et Il n'a aucun associé et je témoigne que Mohammad ﷺ est son esclave et messager.

(يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته و لا تموتن إلا و أنتم مسلمون)

(Ô les croyants ! Craignez Allah comme Il doit être craint. Et ne mourez qu'en pleine soumission.) [Ali 'Imraan : 3 : 102]

(يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة ، و خلق منها زوجها و بث منهما رجالا كثيرا و نساء ، و اتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام ، إن الله كان عليكم رقيبا)

(Ô hommes ! Craignez votre Seigneur qui vous a créés d'un seul être, et a créé de celui-ci son épouse, et qui de ces deux-là a fait répandre (sur la terre) beaucoup d'hommes et de femmes. Craignez Allah au nom Duquel vous vous implorez les uns les autres, et craignez Allah de rompre les liens du sang. Certes Allah vous observe parfaitement.) [An-Nisa : 4 : 1]

(يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله و قولوا قولا سديدا ، يصلح لكم أعمالكم و يغفر لكم ذنوبكم و من يطع الله و رسوله فقد فاز فوزا عظيما)

(Ô vous qui croyez ! Craignez Allah et parlez avec droiture, afin qu'Il améliore vos actions et vous pardonne vos péchés. Quiconque obéit à Allah et à Son messager obtient certes une grande réussite.) [Al-Ahzaab : 33 : 71-72]

Ensuite : La meilleure parole est la parole d'Allah et la meilleure guidance est la guidance de Mohammad ﷺ. Les pires choses sont les inventions (dans la religion), et toutes les inventions (dans la religion) sont des BID'AHS. Toutes les BID'AHS sont des égarements, et tous les égarements mènent au feu de l'enfer.

Ensuite :

Introduction

Ce livre est à la base tiré d'une conférence donnée par le Sheikh Mohammad Ibn 'Abdul-Wahhaab Al-Wassaabi Al-'Abdali, dans laquelle il a clarifié 20 points contre la secte des Sourouriyyah (ou Qoutbiyyah¹). Le Sheikh a choisi 20 parmi 50 erreurs qu'il a noté et les à clarifier. Puis un frère, Abou Hamaam Mohammad Ibn 'Ali As-Sawma'iy, à mis cette conférence par écrit et y à rajouter des notes et des clarifications en référence et il l'a publié par la suite. Étant donné que peu de gens en occident sont au courant de ce qu'est la secte des Sourouriyyahs, il est important de mettre en garde les frères et les sœurs à leur sujet. Je dis ceci en particulier pour les musulmans de Montréal, car c'est la ville où je vis et ils y sont très actifs. Ils ont leur mosquée, la mosquée As-Sounnah An-Nabawiyyah² (et elle ne mérite pas ce nom!), qui a aussi des liens avec les associations étudiantes et avec les mosquées et associations des Ikhwaans à Montréal, à Ottawa, à Toronto et aux Etats-Unis. Ceci dit, les Sourouris ont une présence en Arabie Saoudite, en Europe, en France, en Belgique et en Angleterre. Il est donc très important de connaître cette secte et de rester sur nos gardes face à ses adeptes.

Il y a encore énormément de musulmans à Montréal et ailleurs qui sont influencés par les idéologies déviés des Khawaarijs. Ils font leur Da'wah en privé et de manière très discrètes alors ils sont plus difficiles à remarquer. Mais beaucoup de gens ignorants se font tromper par leur discours politique, basé sur les émotions et les sentiments de vengeance aveugle. Le danger des Sourouriyyah est d'autant plus grand, du fait que ce sont des gens qui se disent Salafis. Mais ils contredisent la voie des Salafs sur plusieurs points fondamentaux de la 'Aqidah des Salafs. Certains Salafis se laissent parfois prendre au piège par ces gens qui mélange la voie des Salafs et la voie des Ikhwaans. On voit cela clairement dans des sites comme le site Al-Mourabitounes, qui fait la défense et l'éloge de Sayyid Qoutb, Bin Laden, Salman et Safar, et de tous les Hizbiyyines et qui se disent Salafis. Sans oublier les sites

¹ Le nom Qoutbiyyah se réfère à ceux qui défendent et adhèrent aux idées de l'écrivain Sayyid Qoutb et son frère Mohammad Qoutb.

² Parmi les preuves qui supportent que cette mosquée est sur la voie des Sourouriyyahs : 1-Leur attachement au magazine de Mohammad Sourour *As-Sounnah* et ses livres, et le magazine *Al-Bayaan*. 2-Leur propagation des livres et des cassettes de Salman Al-'Awdah, Safar Al-Hawaali et de 'Aa-id Al-Qarni. 3-Leur attachement aux livres de 'Abdur-Rahman 'Abdul-Khaaliq et de Salaah Saawi (qui est venu dans leur mosquée en 2008). 4-Leur attachement aux livres de Sayyid Qoutb, Mohammad Qoutb, Mohammad Al-Ghazaali, Youssouf Al-Qardaawi. 5-Leur vente des livres et des cassettes de 'Amr Khalid, de Tariq Souwaidaan. 6-Leur refus de laisser les élèves du Sheikh Al-Albaani (Sheikh 'Ali Hassan Al-Halabi et Sheikh Salim Al-Hilaali avant qu'ils changent pour défendre des gens de Bid'ah) donner une conférence dans leur mosquée à plusieurs reprises lors de leurs visites à Montréal, alors qu'ils accueillent n'importe qui parmi les Hizbiyyines. 7-Leur support des manifestations et des élections et leur accueil des candidats aux élections pour qu'ils parlent aux musulmans après la prière de Joumou'ah. 7-Leur support de Al-Mas'ari. 8-Leur refus de vendre les livres et les cassettes des savants comme le Sheikh Rabi' et les Shouyoukhs Salafis. Et bien d'autres raisons. Depuis le 11 septembre 2001, ils sont plus calmes en apparence. Mais c'est uniquement à cause des pressions extérieures qui sont contre eux. Car la réalité est qu'ils n'ont rien changé de leur Manhaj d'égarément. Pour qu'ils aient vraiment changer, ils faudrait de leur part qu'ils se désavouent des Magazines d'égaréments qu'ils ont dans leur centre, comme *As-Sounnah* et *Al-Bayaan* et autres, Ils doivent également se désavouer des livres des gens égarés qu'ils ont dans leur bibliothèque, comme les livres de Qardawi, de Mohammad Al-Ghazali, les livres des frères Qoutb (Sayyid et Mohammad), les livres de 'Abdur-Rahman 'Abdul-Khaliq, les livres de 'Amr Khalid, les cassettes et les livres de Salman Al-'Awdah, Safar Al-Hawaali, Nasir Al-'Omar, 'Ayid Al-Qarni, Tariq Souwaidaan etc. Il faut également qu'ils se mettent à corriger tous ce qu'ils ont corrompus depuis toutes ces années en gardant les musulmans dans l'ignorance et l'égarément. Car la repentance a des conditions! Ce n'est pas une parole avec la bouche seulement!

Jihadis et ceux qui se disent injustement Salafis Jihadis, alors que les Salafs et le Jihad n'ont rien à voir avec eux!!! Certains musulmans qui ne connaissent pas bien les principes de la Da'wah Salafiyyah s'imaginent que tous les musulmans sont Salafis. Ils croient que les Ikhwaans sont Salafis, que les Tablighs sont Salafis, que les Sourouris et les Qoutbis sont Salafis, que les Jihadis et les Takfiris sont Salafis, que les Soufis sont Salafis. En fait, à cause de leur incompréhension et de leur ignorance, ils croient que tous les gens de Bid'ah sont Salafis, sauf les Salafis eux-mêmes!! Voilà pourquoi j'ai cru bon de traduire ce petit livre au sujet de la Sourouriyyah.

Mais étant donné que le livre en question n'a pas d'introduction par rapport à la secte des Sourouriyyah et au sujet de la personne de Mohammad Sourour, j'ai cru bon de traduire quelques pages du livre du Sheikh Ahmad An-Najmi (Rahimahoullah), *Al-Mawrid Al-'Adhbon Al-Zoulaal*, à la page 237, où il explique l'origine de cette secte. Il dit :

(Parmi les enfants de la secte des Ikhwaans Al-Mousslimine³ on compte la secte des Sourouriyyahs et la secte des Qoutbiyyahs. Ce sont deux sectes qui se sont séparés de la secte des Ikhwaans. La secte des Sourouriyyah tient son nom de Mohammad Sourour Ibn Naayif Zain Al-'Abidine, qui est présentement établi à Londres et qui publie un magazine qui se nomme *As-Sounnah*. J'ai devant moi un article assez long qui s'intitule ***As-Sourouriyyah***, qui est écrit par lui-même et dans lequel il attaque la secte des Ikhwaans, après avoir travaillé lui-même 10 ans avec celle-ci. Comme il le dit lui-même dans son article, après dix ans dans cette secte : (Allah m'a mit dans un environnement dans lequel j'ai su que la Da'wah à Allah doit être faite à travers la 'Aqidah et le Manhaj des Salafs As-Salih, qu'Allah soit satisfait d'eux. Le groupe auquel j'appartenais (la secte des Ikhwaans) n'était pas sur la 'Aqidah et le Manhaj des Salafs. J'essayais donc de réconcilier entre ma nouvelle conviction et ma place dans ce groupe, mais hélas, cela n'était pas possible. Car la distance qui les séparait était trop grande et la déchirure s'élargissait. Il est vrai que dans la région où je vivais (l'Arabie Saoudite), le groupe ne comptait pas de membres étant Asha'irahs, ou Soufis, ou Mou'tazilah. Néanmoins dans d'autres régions du monde, il y a des membres du groupe qui appartiennent à ces sectes et qui sont parmi les responsables et les décideurs, en Syrie et dans d'autres pays arabes. Ces gens sont considérés comme étant des gens de confiance par les membres du groupe, qu'il n'est pas permis de critiquer. Car la base de leur honnêteté est basée sur le fait qu'ils appartiennent au groupe et la base n'est pas le Manhaj ou les concepts auxquels ils invitent les gens. Ce genre de partisanerie fait en sorte que l'individu qui appartient au groupe sans que untel le Soufi est plus prêt de lui que un tel le Salafi, pour la simple raison que le Soufi est membre du groupe, tandis que le Salafi est indépendant et n'est membre d'aucun groupe.

J'en avais assez de la politique du rassemblement qui a pour but de rassembler les gens sur des bases incorrectes et j'en suis venu à la conviction que cette politique et cet alignement de gens mélangés sont voués à l'échec, même s'ils s'imaginent qu'ils sont très près de la victoire. Je me suis lassé d'entendre répéter autour de moi (la règle de Hassan Al-Banna) : (on s'excuse mutuellement dans les choses sur lesquelles nous divergeons.)

Comment pouvons-nous nous excuser les uns les autres dans les divergences qui impliquent des contradictions. Ce genre d'excuse implique qu'il n'y a aucune différence qui

³ Les Frères Musulmans, secte fondé par le Soufi Hassan Al-Banna.

mérite d'être mentionné entre les Salafis et les gens de la secte des Mou'tazilahs ou des autres gens de Bid'ahs et de superstitions. C'est la démagogie qui pousse ces gens à répéter cette formule. Mes lorsqu'ils seront libérés de cette démagogie et de cette superficialité, ils sentiront alors le danger de ce slogan...

Ajoutons à cela que je ne pouvais pas justifier le fait de placer la parole du chef du groupe au dessus de toute autre parole. Même si c'est une parole légale et supportée par des preuves claires du Qor'an et de la Sounnah, ils essaient de déformer ces textes pour qu'ils ne soient pas en opposition avec les paroles de leurs chefs... Et c'est le problème des adeptes qui exagèrent dans leur amour pour ces chefs, et cette exagération augmente avec le temps et le peu de savants qui agissent et la disparition du savoir.

2-J'étais petit quand je suis entré dans ce groupe et je ne possédais pas la moindre connaissance de la Shari'ah pour me permettre de connaître les limites de l'obéissance. C'est pourquoi nous nous soumettions au tempérament de notre responsable...

Il nous ordonnait de couper les liens avec untel parce qu'il s'est égaré de la ligne tracer par le groupe et on lui obéissait dans cela. Car on croyait que d'obéir à ce responsable était une obéissance à Allah et à son messenger ﷺ. C'est le responsable qui nous apprenait cette croyance. Nous savions d'une façon ou d'une autre que ce frère avec qui ne devons couper les liens ne s'était pas écarté de la ligne tracer par le groupe et qu'il ne s'en était pas séparer et qu'il n'avais pas pris le groupe en aversion. Mais il avait eu une divergence personnelle avec le responsable. Dans des cas pareils, nous cherchions des excuses pour le responsable et si on n'en trouvait pas, on se disait que le groupe allait bien et qu'il ne fallait pas se mêler de ce qui ne nous regarde pas.) Fin de la citation de Mohammad Sourour.

C'est une attaque violente et une critique amère que nous venons d'entendre, mais c'est une attaque qui est bien mérité et une critique qui frappe là où il faut par rapport à la secte des Ikhwaans. Car c'est la critique d'un homme qui a vécu avec cette secte pendant dix ans. A travers ces dix années, il a connu beaucoup de ses erreurs. Tout ce qu'il a dit dans sa critique corrobore avec ce que les savants ont remarqué contre ce Manhaj. Comme je l'ai mentionné dans mes remarques précédentes. (...)

Le Sheikh Ahmad An-Najmi fait donc un résumé des points mentionnés dans la critique contre les Ikhwaans dans ce qu'a écrit Mohammad Sourour et après avoir mentionné les dix points il continu en disant : (Ceci est la preuve de ce que j'ai affirmé auparavant, que les groupes de Bid'ahs (Al-Hizbiyyah) sont comme des bactéries qui se divisent. Chaque nouvelle division de cette bactérie produira de nouvelles bactéries qui se diviseront à leur tour en d'autres bactéries et ainsi de suite.

Puis il (Mohammad Sourour) nous informe de sa décision de quitter le groupe, à cause des choses négatives qu'il a découvert sur cette secte, parmi celle qu'il a mentionné et d'autres. Puis il dit : Après m'être séparé de cette secte, j'ai établi pour moi-même certains principes dont je ne devais pas m'écarter et que je ne devais pas échanger. Voici donc que 20 ans ont passés depuis que je suis sur ma nouvelle voie et les jours qui ont passés n'ont fait que m'augmenter en conviction et en ferveur pour l'attachement que je porte pour ces principes. Ces principes sont les suivants :

1-La base pour moi est devenue de s'accrocher à la 'Aqidah et au Manhaj des Salafs Salihs, qu'Allah soit satisfait d'eux.

2-Le travail Islamique n'était plus pour moi une « Da'wah Salafiyyah » et une « réalité Soufiyyah » (comme le disait Hassan Al-Banna). Car un tel mélange n'était pas un bon fondement pour un travail Islamique uni. Ce genre de mélange ne pouvait qu'amener des disputes, de la division et des déchirements.

3-Le travail Islamique n'était plus pour moi le slogan que plusieurs répètent sans réfléchir à sa signification : (on s'excuse mutuellement dans les choses sur lesquelles nous divergeons.). Car je n'excuse pas celui avec qui j'ai une divergence qui implique une contradiction.

4-Ma raison ne pouvait plus concevoir un groupe dans lequel il y a des membres Salafis et Soufis, Ash'aris et Kharijis⁴ ou des gens qui appellent à la secte des Mou'tazilahs et des 'Aqlaaniyyah (les rationalistes modernistes qui placent leur raison en juge sur la révélation) ainsi que d'autres croyances et tendances divergentes et opposées les unes aux autres.

5-Lorsqu'on dit que la base pour nous est de suivre la 'Aqidah et le Manhaj des Salafs Salihs, qu'Allah soit satisfait d'eux, on parle des hommes des meilleurs siècles. La Salafiyyah pour nous ne signifie pas de suivre aveuglément des hommes contemporains dans tout ce qu'ils disent et dans leurs Fatwas. On considère que de suivre les gens aveuglément de cette façon est une parmi les différentes formes de Hizbiyyah (partisanisme) étroites et un sorte de fanatisme aveugle dans l'attachement à un Madh-hab. Peu importe le niveau élevé qu'un savant peut atteindre dans sa science et le mérite qu'il puisse avoir, il faut en prendre et en laisser.

6-Le travail que je fais n'a pas de nom pour deux raisons :

1-Nous sommes une portion de Ahlous-Sounnah wal-Jamaa'ah et nous travaillons pour que tout le monde revienne à cette grande entité. Et lorsque nous mentionnons Ahlous-Sounnah wal-Jamaa'ah, nous ne voulons désigner par cela rien d'autre que ce sur quoi se tenaient les Salafs de la Oummah etc.

2-J'ai vu beaucoup de parties Islamiques et de groupes s'accrocher au nom qu'ils se sont donnés et ce nom devient un signe par lequel ils se distinguent des autres.) Jusqu'à ce qu'il dise : (Et si cela est notre position, alors d'où sont venu les injustes avec le nom « Sourouriyah » et dans quelle parmi leurs manufactures de

⁴ C'est ce qu'il dit!! Et je jure par Allah que c'est étonnant, puisqu'il déclare de façon globale que tous les dirigeants sans exception sont des Kouffars. Voir à ce sujet son magazine (As-Sounnah) le no. 26 de l'an 1413 Hijri, page 2 et 3. Et il déclare les dirigeants Saoudiens en particulier dans le no. 43 de l'an 1415 Hijri, le mois de Jumaadah Ath-Thaniyah, page 27-29, où il dit : **(Mon ami m'a demandé : Que penses-tu de cette parole : Si les fils de 'Abdul-'Aziz (Bin Sou'oud) n'étaient pas entourés de conseillers laïques qui les côtoient, les affaires n'iraient pas si mal? Mohammad Sourour répondit en disant : Saches qu'ils (les fils de 'Abdul-'Aziz) sont plus mauvais que leur conseillers laïques... Car la croyance est la même des deux côtés.)**

Voilà comment il rend les saoudiens pires que les laïques. Cela prouve que pour lui, ils sont plus mécréants que les laïques. Car les laïques sont des Kouffars. Et quiconque est plus mauvais qu'eux est plus mécréant qu'eux. Et malgré tout cela, ce Dajjal (grand menteur) prétend qu'il est sur la 'Aqidah des Salafs!!! (Note du Sheikh Mohammad Ibn Haadi Al-Madkhali)

mensonges sont-ils allé chercher ce nom.)⁵ Fin de ce que je voulais citer de ses paroles avec quelques modifications.

Donc on voit bien dans ces paroles de Mohammad Sourour Zain Al-‘Abidine qu’il fait une critique bien placée au sujet du Manhaj des Ikhwaans et quiconque dit une parole de vérité, il est de notre devoir de lui dire : Tu as dit vrai! Mais lorsqu’il dit qu’il a prit le Manhaj des Salafs dans sa nouvelle voie, c’est une chose à vérifier. Car même s’il est vrai qu’il a pris la voie des Salafs dans certains points, comme dans la question des noms et des attributs et dans la question d’Al-Walaa wal-Baraa. C’est ce qu’on peut dire selon ce qui est apparent dans ses écrits, mais dans les détails et dans la manière de l’appliquée, c’est une chose que je ne sais pas et je demande à Allah de donner le succès à lui, ainsi qu’à tous ceux qui appellent à suivre la voie correcte et à la suivre avec fermeté. Excepté que je fais remarquer au Sheikh qu’il n’a pas clairement spécifié qu’on doit débiter par le Tawhid Al-Oulouhiyyah (l’unicité

⁵Je jure par Allah qu’ils ne sont pas aller le chercher nulle part! C’est de toi que ce nom est sorti et c’est dans ta manufacture qu’ils l’ont trouvé. N’as-tu pas dit dans ton magazine (*As-Sounnah*) le no. 29, page 89, dans un article qui s’intitule *Al-Wabdah al-Islamiyyah* (L’unité Islamique) ce qui suit : (Il n’est du droit d’aucun groupe de prétendre, peu importe la rectitude de son Manhaj, qu’il est **LE groupe musulman**. Et il n’est permis au chef de ce groupe de demander aux gens de lui donner une Bay’ah (un serment d’allégeance) comme les Khoulafas (dirigeants) des musulmans la demande. **Néanmoins, il est permis à ce chef** ainsi qu’à ceux qui sont autour de lui d’organiser leur affaires comme une organisation pour la Da’wah, dans le but de travailler pour que la religion sur terre soit entièrement pour Allah. Et cela implique que cette organisation est un président et un vice-président, ainsi que des responsables des différentes sections et des différentes branches et **des ordres qui sont émis et obéis**, sauf quand elles contredisent le Qor’an et la Sounnah.)

Cet article n’est-il pas dans ton magazine? N’y a-t-il pas dedans l’approbation de la Bay’ah? Sinon que signifie alors sa parole suivante : (**Néanmoins, il est permis à ce chef**)? Et que signifie sa parole : (**des ordres qui sont émis et obéis**) De qui viennent ces ordres? N’est-ce pas du chef du groupe? N’y a-t-il pas dans cet article une approbation des groupes de Bid’ah islamiques? N’as-tu pas dit dans ton magazine (*As-Sounnah*), no. 28, page 51 : (Pour que les affaires des groupes Islamiques soient correctement gérés, il faut prendre en considération les points suivants :

- 1- Il faut que le membre du groupe possède un minimum de connaissance de la Shari’ah qui lui permet de connaître ce qui est Halaal de ce qui est Haraam. Et pour qu’il puisse distinguer entre l’obéissance qui est en accord avec la Shari’ah et l’obéissance qui est Bid’ah.
- 2- Il faut aussi prendre en considération les conditions que doivent respecter Ahloul-Hill wal-‘Aqd (les gens qui ont le savoir et l’expérience nécessaire pour prendre les décisions) dans le choix du dirigeant du groupe etc.)

De quel dirigeant tu parles Mohammad Sourour quand tu dis qu’il est choisit par Ahloul-Hill wal-‘Aqd? N’est-ce pas le chef, même si vous lui donner un autre nom?

N’as-tu pas dit avec ta propre langue lorsque tu as rendu visite au Sheikh Mouqbil Al-Waadi’i : Nous sommes un groupe et le Sheikh Safar Al-Hawaali est avec nous?

N’as-tu pas dit dans une lettre que tu as écrits en réponse à celui qui t’a écrit et tu lui as répondu dans cette lettre daté du 4 Shawwaal de l’an 1410 H. Cette lettre tu l’as écrite de ta propre main, sur tes feuilles officielles qui portent le logo du centre des études Islamiques. N’as-tu pas dit sur la page 2, à la phrase 15 : (**Je travail dans un groupe qui n’a pas de nom, car nous n’avons rien de mieux comme nom que Ahlous-Sounnah wal-Jamaa’ah. Et notre groupe ne fait partie d’aucun autre groupe connu sur le terrain.**)

Si c’est un fait établi que tu es dans un groupe et que ce groupe ne fait parti d’aucun autre groupe connu sur le terrain, alors qu’est-ce qui nous empêche de te l’attribuer? Surtout si on tient compte du fait que les caractéristiques de Ahlous-Sounnah wal-Jamaa’ah ne s’appliquent pas du tout à ton groupe. Tout ce qui s’applique à ton groupe est la voie des Khawaarijs. Car Ahlous-Sounnah sont connus et leurs caractéristiques sont connues et ils sont très en vue sur le terrain, ils ne se cachent pas. Et les noms ne changent rien aux réalités. Ce qui compte est la réalité de ce que toi et ton groupe suivez. Et cela est très clair dans ton magazine et toute personne qu’Allah a éclairé par la lumière de la science de la Shari’ah peut le discerner. (Note du Sheikh Mohammad Ibn Haadi Al-Madkhali)

d'Allah dans l'adoration) qui est ce par quoi tous les messagers d'Allah (que la paix et le salut d'Allah soit sur eux) ont débutés. Comme Allah nous en informe lui-même en disant à leur sujet : **(Et Nous n'avons envoyé avant toi aucun Messager à qui Nous n'ayons révélé: «Point de divinité en dehors de Moi. Adorez-Moi donc».)** Al-Anbiya : 25.

2- Ce qui nous apparaît et ce qui nous été transmis au sujet de cette secte qui est nommée As-Sourouriyah – peu importe que ce nom soit un nom qu'il ait choisit lui-même ou que ce soit la secte qui se soit nommée elle-même par ce nom ou que ce soit les dirigeants de cette secte qui aient choisi ce nom – Tout cela est permis. Mais ce qui nous importe, c'est uniquement le travail que fait cette secte. Est-ce que ce que prétend le fondateur de cette secte est vrai lorsqu'il prétend qu'elle est entièrement sur le Manhaj des Salafs ou bien est-ce qu'ils ont rejeter le Manhaj des Salafs dans certains points essentiels? C'est ce que nous verrons dans la question suivante :

Une personne m'a posé la question suivante : **Noble Sheikh, je demande à Allah d'ouvrir votre cœur à la vérité. J'ai été guidé par Allah à la droiture, louange à Allah. Mais malgré le fait que je me sois mis sur la droiture, j'ai trouvé des groupes de gens qui se rassemblent en secrets et qui font des activités en secret et qui suivent des programmes idéologiques contemporains. C'est une série de rencontres secrètes sous forme de cercles d'étude et nous ne savons même pas qui oriente le responsable de ces cercles d'étude. L'insulte et la malédiction des dirigeants et la recherche de la réalité (Al-Waaqi') est plus présente que la recherche de la science de la Shari'ah. Ils disent que celui qui comprend la réalité du monde actuel (Fiqh Al-Waaqi') est plus important aujourd'hui que les savants. Ils reçoivent leur éducation de certains penseurs contemporains et ils n'ont qu'un lien très minime avec les Salafs Salihis et les Imams, car ils prétendent que rien ne convient à notre époque en dehors de cette idéologie. On nomme ce groupe « As-Sourouriyah » ou « Al-Qoutbiyyah » et je suis membre de ce groupe depuis 4 ans. Et je jure par Allah que je n'ai rien appris de bénéfique de ce groupe. Quel est votre conseil? J'espère être sauvé de ce groupe par votre Nasihah?**

Je lui ai répondu ce qui suit :

Louange à Allah et paix et salut sur le messenger d'Allah et sur ses fidèles et ses compagnons. Ensuite : Il n'y a pas de doute que ces rassemblements secrets font parti des Bid'ahs. Cela est clarifié par les choses suivantes :

Premièrement : Le secret et la cachotterie dans leur Da'wah est inutile ici, car le pays est musulman⁶ et supporte et aide la Da'wah et donne des salaires à ceux qui travaillent

⁶ Sauf que Mohammad Sourour n'est pas de cet avis. Il pense plutôt que les dirigeants sont plus mauvais que les laïques, comme je l'ai dit plus tôt en citant ce qu'il a écrit dans son magazine qu'il nomme faussement (*As-Sounnah*). Écoutez-le lorsqu'il dit dans le numéro 43, à la page 17, en commentant de façon confuse au sujet du support de l'état pour la Da'wah et ceux qui travaillent dans ce domaine : (Étonnant! Parmi les contradictions du pays de Fahd et de ses frères, ils se vantent d'envoyer des gens pour faire la Da'wah à travers le monde et de leur donner des allocations. Tandis qu'ils empêchent les Dou'at libres et volontaires dans leur propre pays. Ils les empêchent même d'inviter à Allah dans leur maison. Qu'est-ce que ces injustes – il parle du serviteur des lieux saints et de ses frères qu'Allah leur donne le succès – ont laissé à Qadhafi, à Al-Asad, à Saddaam et aux généraux algériens?)

dans la Da'wah. La société musulmane supporte et soutient toute invitation à la réforme, alors pourquoi faire les choses en secret, excepté parce qu'ils appellent à autre chose qu'à l'apprentissage des règles de la Shari'ah dans leur Da'wah et qu'ils veulent se camoufler jusqu'à qu'ils atteignent leur objectifs.

Deuxièmement : Al-Hizbiyyah (le partisanisme) et l'organisation qui divise la Oummah et qui la sépare en sectes qui s'opposent entre elles et qui se détestent et se rejettent les unes les autres. C'est une Bid'ah dans laquelle chaque parti s'imagine qu'il est sur la vérité, au dessus des autres et ils ont donc de la douceur entre eux et se supportent entre eux, alors qu'ils ne font pas de même avec ceux qui ne sont pas dans leur parti. Cette Bid'ah divise donc la Oummah alors qu'elle est une seule Oummah d'après ce que nous dit le Qor'an : **(Certes, cette communauté qui est la vôtre est une communauté unique, et Je suis votre Seigneur. Adorez-Moi donc.)** Al-Anbiya : 92.

Troisièmement : Parmi leurs Bid'ahs, il y a la notion de l'Amir (chef du groupe) pour ceux qui ne sont pas en voyage. C'est une Bid'ah par laquelle ils asservissent les gens libres pour que la personne qui s'est enrôler dans leur organisation ne puisse bouger sans la permission de son Amir. Et nous savons que le prophète ﷺ n'a jamais exigé une telle chose de ses compagnons et Allah n'a jamais ordonné à ces serviteurs de ne pas bouger sans demander la permission à leur messenger ﷺ, excepté s'ils étaient réunis pour une affaire dans laquelle tout le monde participait, comme le combat par exemple. Allah dit : **(lorsqu'ils sont en sa compagnie pour une affaire d'intérêt général, ne s'en vont pas avant de lui avoir demandé la permission.)** Nour : 62. Mais en dehors de cela chacun faisait ses affaires sans avoir à demander la permission du prophète ﷺ. Tandis qu'eux, ils imposent aux gens des choses que ni Allah, ni son messenger ﷺ ne leur ont imposées.

Quatrièmement : Parmi leurs Bid'ahs et leurs crimes, il y a le fait qu'ils insultent les dirigeants et ne les reconnaissent pas comme étant des dirigeants qu'on doit obligatoirement obéir⁷. Cela est contraire à ce que le messenger ﷺ a ordonné en disant : **« Écoute et obéis, même si on frappe ton dos et qu'on prenne tes biens. »** (Rapporté par Mouslim) Qui

Voyez la différence entre la position des savants, qui reconnaissent les mérites de ce pays – qu'Allah lui donne le succès – en envoyant des gens pour faire la Da'wah et en les aidant et en les supportant, et l'attitude de ce Khariji Takfiri brûlé, Qu'Allah lui donne ce qu'il mérite. Seul les gens qui ont du mérite reconnaissent le mérite des autres! (Note du Sheikh Mohammad Ibn Haadi Al-Madkhali)

⁷ Ils ne se limitent pas à l'insulte des dirigeants. Ils insultent même les savants saoudiens par toute sorte d'insultes, de paroles qui rabaisent et blessent. Mohammad Sourour les appelle les esclaves politiques et les esclaves des dirigeants, comme il le dit dans un article de son magazine qu'il nomme As-Sounnah injustement. Il dit dans le no. 23 de ce magazine, à la page 29-30, sous le titre, Les aides officielles : **(Une autre catégorie prennent sans gêne. Et ils rattachent leurs positions à celles de leur dirigeant. Si leur dirigeant cherche l'aide des Américains, l'esclave se met à rassembler les preuves qui permettent cela et se mettent à dénoncer celui qui les contredit. Et si le dirigeant à un conflit avec l'Iran (qui prône la croyance des Shi'ahs de la secte des Rafidahs) l'esclave se souvient alors de ce que les Rafidahs ont de mauvais et l'égarément de leur Manhaj, ainsi que leur animosité pour les gens de la Sounnah. Puis lorsque le conflit est terminé, l'esclave se tait et ils cessent de distribuer les livres qu'on leur à donner. C'est une catégorie de gens. Ils mentent et espionnent. Ils écrivent des rapports et font tout ce que le dirigeant leur ordonne.)** Puis il dit plus loin : **(O mes frères! Ne vous laissez pas tromper par ces apparences. Cette position de son éminence le Sheikh est fabriquée par les injustes et la tâche du grand Sheikh n'est pas différente de celle des grands hommes des services de sécurité.)** (Note du Sheikh Mohammad Ibn Haadi Al-Madkhali)

d'entre nous aujourd'hui s'est fait frapper le dos ou prendre ses biens injustement? Notre état – louange à Allah – ne prend pas de nous, mais c'est elle qui nous donne. Nous vivons dans une sécurité et une paix que nous envie toutes les nations. Donc pourquoi maudire et insulter nos dirigeants? Si c'est à cause des péchés qui sont présent dans la société, alors il faut savoir que les péchés étaient présents dans les meilleurs périodes de l'Islam. Comme à l'époque des Khoulafas Ar-Rashidines, la période de Bani Oumayyah, le début de la période de Banil-'Abbaas qui sont les meilleurs siècles. Lisez l'histoire et voyez ce que vous trouvez comme péchés à l'époque des Salafs Salihs et des grands Imams que nous suivons, comme l'Imam Malik et l'Imam Ash-Shaafi'i et Ahmad Ibn Hanbal. Lorsque le messenger d'Allah ﷺ à décrit pour ses compagnons la tyrannie des dirigeants, ils ont répondu : Ne devons nous pas les combattre? Le prophète ﷺ a répondu : **« Non, tant qu'ils établissent la Salat pour vous. Non, tant qu'ils établissent la Salat pour vous. »** (Rapporté par Mouslim) Et dans un autre Hadith Il dit : **« Non, excepté si vous voyez un Koufr évident et clair, au sujet duquel vous possédez une preuve irréfutable venant d'Allah. »** (Rapporté par Mouslim)

Notre pays établit la Salat, exécute les peines, juge selon la loi de la Shari'ah dans ses tribunaux, encourage la science religieuse, aide à l'ordonnance du bien et à l'interdiction du mal, et attribut un budget pour la Da'wah et pour les Dou'aats. Le pays est donc encore bien Al-Hamdoulillah.

Donc, dis à celui qui insulte les dirigeants saoudiens dans ce pays de regarder les dirigeants du monde entier, est-ce qu'il trouvera quelque chose de comparable aux dirigeants saoudiens? La différence est grande et l'écart est énorme. Alors qu'ils craignent Allah et qu'ils reviennent à la raison avant qu'Allah les frappe de son châtement. On ne dit pas que les dirigeants de ce pays sont infaillibles et qu'ils ne font pas d'erreurs ou qu'ils sont des anges et qu'ils ne se trompent jamais. Tous les hommes font des erreurs, c'est une chose certaine. Mais cela ne justifie pas l'insulte, la malédiction, ni le fait de quitter l'obéissance. Tant qu'ils appliquent la Shari'ah dans la plupart de leur affaires, sur leur personne et sur ceux qui sont sous leur pouvoir.

Cinquièmement : Ces gens ne cessent de radoter au sujet de la compréhension de la réalité (Fiqh Al-Waaqi') et nous leur disons : Si ce que vous voulez dire par la compréhension de la réalité est ce sur quoi dépendent les verdicts de la Shari'ah et ce qui clarifie la Fatwa parmi les facteurs ou les causes ou les moyens qui sont reliés au verdict, alors sachez que le Sheikh 'Abdul-'Aziz Ibn Baaz, le Sheikh Ibn 'Outhaymine, le Sheikh Al-Fawzaan, le Sheikh Al-Ghoudayaan, le Sheikh Al-Louhaydaan, le Sheikh Al-Atram, le Sheikh 'Abdul-'Aziz Aal Ash-Sheikh et les autres savants parmi les juges et les gens qui donnent les Fatwas ne donnent pas de verdict ou de Fatwa excepté après avoir pris connaissance de la réalité qui entoure la question et qui l'affecte. Mais si ce que vous voulez dire par la compréhension de la réalité est de découvrir les secrets des états et de s'informer au sujet des gens par le moyen des journaux, des magazines et des médias ou ce que font les politiciens ou d'autres choses de ce genre, alors sachez que les hommes de science Islamique s'ont occupé par le travail qui leur à été confié et qui consiste à donner les Fatwas, à enseigner et à inviter les gens à Allah ﷻ. Ils n'ont pas le temps pour autres choses. Sans compter que la capacité des savants est limitée, ils ne peuvent pas tout faire! Et ce genre de travail est du ressort du ministère de la défense de chaque état, c'est-à-dire : ce qui à rapport avec l'avertissement contre les ruses et les plans des ennemis et la préparation nécessaire qui convient à celles-ci.

Dernièrement : Je te conseil de t'éloigner et de t'enfuir de ceux-là après leur avoir lu cette réponse résumé. S'ils t'écoutent, c'est bien, mais s'ils ne reviennent pas sur leur position, alors éloigne-toi d'eux et de leur assemblé et salut! Et finalement ont peut comprendre la secte des Sourouriyyah est un des enfants de la secte des Ikhwaans qui suit la même voie que celle-ci dans l'insulte et la malédiction des dirigeants. Même si le fondateur des Sourouris prétend qu'il est sur le Manhaj Salafi. Car la réalité de la secte des Sourouriyyahs est contraire à ce qu'ils prétendent. Je ne dis pas de façon catégorique que cette secte lui appartient, mais le nom qu'elle porte indique qu'elle revient à lui. Et le fait qu'il dise qu'il n'a pas donné de nom à son groupe n'empêche pas qu'un de ses adeptes l'ai baptisé ainsi⁸. Et le prophète ﷺ a dit : **« Que celui qui à un dirigeant au dessus de lui qu'il voit commettre une désobéissance à Allah, qu'il déteste ce que ce dirigeant fait, mais qu'il ne retire pas sa main de son obéissance. »** Donc d'insulter et de maudire les dirigeants musulmans ne fait pas parti du Manhaj des Salafs Salih, ni de leur façon d'agir. Cela n'a aucun lien avec leur Manhaj. Ce n'est que le Manhaj des Khawaarijs qui déclare les gens Kouffars à cause des péchés qu'ils font.

Concernant les Qoutbiyyahs : Ce sont des gens qui ont étudié les livres de Sayyid Qoutb et qui l'ont suivi dans tout ce qu'il dit et dans tout ce qu'il croit. Ils l'ont agrandi et ils le respectent au point de prendre tout ce qu'il dit dans ses livres comme étant vrais et correcte. Même si cela est en contradiction avec les preuves et opposé au Manhaj des Salafs. Cela est évident lorsqu'on voit la révolte et les propagandes médiatiques qu'ils ont soulevé contre le Sheikh Rabi' Ibn Haadi Al-Madkhali quand il a réfuté Sayyid Qoutb au sujet des erreurs graves qu'il à fait dans la 'Aqidah. Ils ont présenté le Sheikh Rabi' comme celui qui a commis un crime et une injustice contre Sayyid Qoutb. L'honnêteté ne les a pas amener à retourner vérifier les endroits et les numéros de page que le Sheikh Rabi' à indiquer dans son livre : comme par exemple les insultes de Sayyid Qoutb envers le prophète Moussa ﷺ et ses attaques contre 'Outhmaan ؓ et le fait qu'il a fait tombé son Khilafah du reste des Khoulafas Ar-Rashidines en disant que le Khilafah de 'Outhman était un trou entre eux, de même que ses atteintes envers les autres Sahabahs, son ignorance du Tawhid Al-Oulouhiyyah, le fait qu'il suivait la secte des Asha'irahs dans la déformation du sens des attributs divins et ses positions incorrectes sur plusieurs autres questions reliées à la croyance et bien d'autres choses Allahoul-Mousta'aa!) Fin de la citation du livre du Sheikh Ahmad An-Najmi.

Voilà donc une petite introduction qui j'espère sera bénéfique pour tous mes frères et sœurs sur le Manhaj des Salafs, pour qu'ils puissent prendre leur précaution et se méfier des gens de Bid'ah à Montréal et ailleurs dans le monde.

Traduit de l'arabe par Abou Hammaad Sulaiman Al-Hayiti

Dimanche le 24 août 2008, Montréal, Québec, Canada.

⁸ On sait que tout le monde se nomme par le nom de son leader et de son chef en général. Comme Al-Ash'ariyyah, Al-Matouridiyyah, Al-Hanafiyah, Al-Malikiyyah, Ash-Shafi'iyyah, Al-Hanaabilah etc.

1^{er} point

Leur allégeance pour Mohammad Sourour, alors qu'il a dit une parole de Koufr. Cette parole est celle qu'il a prononcé dans son livre : *Manhaj Al-Anbiyaa fii ad-da'wati ilallah*, lorsqu'il dit : **(J'ai regardé dans les livres de 'Aqidah...)** Puis il dit : **(et j'ai trouvé que le style était très sec (Jafaaf), car ce sont des versets et des Hadiths (Nousous) et des règles (Ahkaam), c'est pourquoi la plupart des jeunes s'en écarte.)**⁹

Lorsque le Sheikh Mohammad Ibnou 'Outhaymine fut questionné au sujet de cette parole il dit : **(Cette parole est Koufr.)**

Et lorsque le Sheikh Salih Al-Fawzaan fut questionné au sujet de cette parole, il dit : **(Ceci est Koufr. Qui a dit ça?!)** Ceux qui posaient la question dirent : C'est Mohammad Sourour. Le Sheikh dit : **(C'est un homme mauvais (Khabith).)**

Et lorsque le Sheikh Ibnou Baaz fut questionné à ce sujet, excepté que celui qui posait la question à été confus et à dit le mot Jafaa' (insensibilité, rudesse) au lieu de Jafaaf (sècheresse). Il dit : **(Cette parole est une apostasie (Riddah), c'est une mauvaise parole.)** Ceux qui posaient la question dirent : O Sheikh, quel est le verdict au sujet de la vente de ce livre et de lire ce qui est écrit dedans? Il dit : **(Il est interdit de le vendre et il est obligatoire de le déchirer.)**¹⁰

Et en l'an 1408H Mohammad Sourour est venue en personne à Damaaj. Et j'étais alors présent à ce moment (c'est le Sheikh Mohammad Ibn 'Abdul-Wahhaab Al-Wassaabi qui parle). Il a donc fait une conférence après la prière de Maghrib et je n'étais pas au courant qu'il avait écrit ces mauvaises paroles quatre ans auparavant dans le livre en question. Jusqu'à ce que je l'entende les dire de sa propre langue ce jour-là; que les livres de 'Aqidah contiennent beaucoup de sècheresse. Et lorsqu'il termina de parler, le Sheikh Mouqbil me dit : Parle, s'il te plaît. Et Mohammad Sourour était présent. Je dis donc : Cette parole au sujet des livres de 'Aqidah, de dire qu'ils contiennent beaucoup de sécheresse, n'est pas permise. C'est Haraam! Il est obligatoire au musulman de respecter la parole d'Allah et la parole du messenger d'Allah ﷺ. La 'Aqidah est la base de notre religion. Il n'y aura d'acceptation de tes œuvres que si tu es de ceux qui ont unifié Allah et qui ont une 'Aqidah pure etc.

⁹ Le Sheikh Salih Al-Fawzaan dit dans le livre : *Al-Ajwibatoul al-moufidab* (p. 55) : (Mohammad Sourour égare les jeunes par ces paroles. Il les détourne des livres qui enseignent la bonne 'Aqidah des livres des Salafs et il les dirige vers les nouvelles idées et les nouveaux livres qui contiennent des pensées douteuses. Le tort des livres de 'Aqidah pour Mohammad Sourour, c'est qu'ils contiennent des textes révélés (Nousous) et des règles dans lesquels on retrouve : Allah a dit... le messenger ﷺ a dit... Tandis que ce qu'il désire lui, c'est les idées d'un tel et d'un tel, et non pas des textes révélés et des règles. Je vous incite donc à avertir contre ces ruses par lesquelles on veut détourner les jeunes des livres des Salafs As-Salih.

¹⁰ Voir : *Al-Ajwibatoul Al-moufidab* p.57, du Sheikh Salih Al-Fawzaan

La colère est apparue sur son visage et après la prière de 'Isha, nous sommes parti vers la maison du Sheikh Mouqbil (Rahimahoullah). Là-bas encore, il était comme quelqu'un qui se mange lui-même. Il n'acceptait pas ce que nous avions dit en réponse à son injustice et sa transgression contre les livres de 'Aqidah.

Quatre ans plus tard, on reçoit les paroles du Sheikh 'Abdul-'Aziz Ibn Baaz. Puis se suivent les paroles des savants, comme le Sheikh Al-Fawzaan et le Sheikh Ibn 'Outhaymine.

2^{ème} point

Ce qu'il dit au sujet des savants de la 'Aqidah qu'ils sont esclaves de l'esclave de l'esclave et leur dernier maître est un chrétien¹¹.

Il dit aussi à leur sujet qu'ils sont des Kadhabah (menteurs), des Mounafiqouns (hypocrites) et des Jawaasiis (espions)¹².

Est-ce que ses adeptes se sont fâchés pour Allah parce qu'il a attaqué plusieurs fois les livres de 'Aqidah et les 'Oulamas du Tawhid, comme le Sheikh Bin Baaz et le Sheikh Ibn 'Outhaymine et le Sheikh Rabi' ainsi que d'autres 'Oulamas du Tawhid. Est-ce qu'ils ont dit : (Tu as commis un crime contre l'Islam, contre la 'Aqidah et contre les 'Oulamas du Tawhid!)? Ils n'ont rien dit! Mais lorsqu'on a dit que cet homme a prononcé une parole de Koufr, ils se sont mis en colère! Est-ce qu'ils se sont fâchés pour Allah? Où est leur Tawhid? Où est leur étude des livres de 'Aqidah? Wallahoul-Mousta'aaan!!

3^{ème} point

Sa glorification de celui qui dit qu'il est permis pour un musulman de devenir chrétien. Et c'est At-Touraabi¹³.

¹¹ Voir le livre Al-Qoutbiyyah écrit par Al-'Adnaani, page 89. Voir cette parole dans le magazine de Sourour, no.26. Il dit : (Faites attention à ceux qui parlent du Tawhid alors qu'ils sont esclaves de l'esclave de l'esclave de l'esclave et leur dernier maître est un chrétien.)

¹² Voir le magazine de Sourour, no. 23. nous avons déjà cité le passage dans la note de la page 8.

¹³Hassan At-Touraabi, Islamiste représentant des Ikhwaans au Soudan, produit de la Sorbonne. Un homme égaré et écrasé sous le poids des réfutations et brûlé au vif par les foudres des savants de la Sounnah à travers le monde. Il a plusieurs opinions opposés au Qor'an et à la Sounnah :

1-Il est d'opinion que la pensée Islamique doit évoluer et qu'il faut renouveler la pensée Islamique. (voir le livre 'Aqidatou Hassan At-Touraabi, page 44.

2-Son insulte de Adam ﷺ et de Ibrahim ﷺ.

3-Sa croyance que le messenger ﷺ n'était pas infallible dans les informations qu'il donnait au sujet des affaires de la Dounya, dont les choses reliées à la médecine. Voir le livre As-Sarim Al-Masloul fir-radd 'alat-touraabi shaatimir-rasoul, page 7.

4-Sa négation de la descente de 'Issa ﷺ. Voir Dirasaat fis-sirah an-nabawiyah, page 308, cité dans le livre ar-radd ash-shar'i al-Ma'qoul, écrit par le Sheikh Ahmad An-Najmi.

4^{ième} point

Sa glorification de celui qui dit : Il n'est pas permis pour le musulman de dire que le juif ou le chrétien est Kafir. C'est At-Touraabi. Et At-Touraabi, pour Sourour et ses adeptes, est un Imam (guide), un 'Alim (savant), un grand Daa'iyah Islamique (celui qui invite les gens à l'Islam). Et ils (les Sourouris) le prennent pour allié.

Je (Sheikh Mohammad Ibn 'Abdul-Wahhaab Al-Wassaabi) dis : Ils le prennent pour allié, car Sourour le mentionne dans son sale magazine qu'il nomme injustement As-Sounnah, dans le no. 23, juste après avoir attaqué les savants de la 'Aqidah, les savants du Tawhid. La page, directement après on lit : La défense de At-Touraabi, (le Daa'iyah), (le grand savant Islamique)!!

Soubhaanallah!!! Les balances sont à l'envers pour beaucoup de gens!! Où est la justice? Où est l'honnêteté?

Les savants de 'Aqidah et les savants du Tawhid sont les esclaves de l'esclave!! C'est-à-dire : qu'ils sont des Moushrikounes, des Mounafiqounes, des Kadhabah et des Jawaassis.

Et sur l'autre page, il défend le Moujrim (criminel) et le Kafir (mécroant) Hassan At-Touraabi. Et vous savez qu'il fait parti de la croyance de Ahlous-Sounnah wal-Jamaa'ah de croire que celui qui refuse d'admettre la mécréance du mécroant qui est initialement mécroant (Kafir Asli)¹⁴, il est donc lui-même mécroant. Et lui, il dit qu'il n'est pas permis de dire du juif qu'il est Kafir et qu'il n'est pas permis de dire du chrétien qu'il est Kafir¹⁵.

Est-ce que les adeptes des adeptes de Sourour, comme Ar-Raymi et Al-Maqtari et Al-Baydaani (des Sourouris du Yémen) ainsi que d'autres parmi ses adeptes sont des gens du

¹⁴ Le Sheikh a mentionné le mot (*Asli*) qui signifie originel ou initiale ou fondamental pour faire la différence entre celui dont la mécréance est initiale et celui qui est initialement musulman et qui tombe dans un Koufr quelconque. Ce dernier ne peut être déclaré Kafir excepté selon certaines conditions. Allah est plus connaissant!

¹⁵ At-Touraabi a également présidé la convention pour l'unification des religions. Cela a été répandu sur des documents officiels. Sur le premier document il est mentionné que la convention s'est reproduite une autre fois dans le journal *Al-Hadith*, no. 1202, le 29 avril 1993. Parmi les titres en évidence : At-Touraabi fait un discours devant les délégations participantes à la convention des religions. Dans l'article en question, on peut lire : (At-Touraabi a mis beaucoup de confiance en les savants de la religion chrétienne et Islamique et les a invité jouer un rôle actif dans le but de sauver l'humanité et pour encren les valeurs de paix et d'offrir aux différents peuples la tranquillité. Il a insisté sur le fait que le monde actuel se dirige vers l'unification des religions sous toutes ses formes et c'est un message qui doit être livré de la meilleure façon. Le Dr. At-Touraabi a clarifié que cette convention pouvait jouer un rôle actif et influent dans l'unification des idées, pour faire une unification entre toutes les religions sur une base humaniste dans le but d'amener le bonheur à l'humanité.) Tiré du livre du Sheikh Ahmad An-Najmi, *Ar-Radd Ash-shar'i al-Ma'qoul*, page 202.

Le Sheikh Ahmad An-Najmi – Rahimahoullah – a commenté sur ce passage en disant: (C'est en réalité pour amener le malheur et l'égarément à l'humanité! Celui parmi les musulmans qui croit que l'unification des religions sous toutes ses formes est la voie du bonheur est Kafir et son sang et ses biens sont Halal. Il doit être ordonner de se repentir, s'il refuse, il sera exécuté. Car il a démenti le verset dans lequel Allah dit : **(Et quiconque désire une religion autre que l'Islam, ne sera point agréé, et il sera, dans l'au-delà, parmi les perdants.)** Aalou 'Imraan : 85.)

Tawhid? Si Sourour n'a pas appris le Tawhid, est-ce la même chose pour ceux-là aussi? Où sont leur amour et leur haine en Allah? Où est leur alliance pour Allah?

Ils n'ont de haine que pour le Sheikh Mouqbil et pour le Sheikh Bin Baaz, et le Sheikh Ibnou 'Outhaimine et le Sheikh Rabi' et le Sheikh Al-Fawzaan et pour les autres 'Oulamas du Tawhid. Tandis que ce criminel (At-Touraabi) ne mérite pas qu'on s'oppose à lui pour Allah! **(Car ce ne sont pas les yeux qui s'aveuglent, mais, ce sont les coeurs dans les poitrines qui s'aveuglent.)** Al-Hajj : 46.

5^{ème} point

Leur glorification de celui qui se moque du Hijab Islamique et qui dit que c'est une tente (Khaymah)¹⁶. Regardez cette parole sale qui est une parole de Koufr, comme l'a dit le comité permanent de Fatwa de l'Arabie Saoudite dans une réponse sur ce sujet¹⁷. On a questionné le comité au sujet de celui qui se moque du Hijab de la femme musulmane et qui dit a son sujet que c'est une tente? Le comité a répondu en disant que c'est Koufr et il ont mentionné le verset suivant comme preuve : **(Et si tu les interrogeais, ils diraient très certainement : «Vraiment, nous ne faisons que bavarder et jouer.» Dis : «Est-ce d'Allah, de Ses versets (le Coran) et de Son messenger que vous vous moquiez ? » Ne vous excusez pas : vous avez bel et bien rejeté la foi après avoir cru.)** Tawbah : 65-66.

Et ils ont mentionné le Hadith de 'Abdoullah Ibn 'Omar à ce sujet qui est rapporté par l'Imam Ibn Abi Haatim dans son Tafsir : (Un homme a dit durant la bataille de Tabouk : Je n'ai jamais vu plus menteur, plus peureux lors de la rencontre de l'ennemi et plus gourmand que nos savants. Un des hommes parmi eux dit : Par Allah! Je vais informer le messenger d'Allah ﷺ de ce que tu as dit. Ibn 'Omar dit : l'homme alla voir le messenger d'Allah ﷺ et l'informa. Allah révéla donc ce verset. L'homme qui a dit la mauvaise parole est venu et il s'agrippa à la monture du messenger ﷺ et dit : O messenger d'Allah, je jure par Allah que je ne faisais que bavarder et m'amuser. Le messenger ﷺ dit : **(Dis : «Est-ce d'Allah, de Ses versets (le Coran) et de Son messenger que vous vous moquiez ? » Ne vous excusez pas : vous avez bel et bien rejeté la foi après avoir cru.)**

Le comité de Fatwa a dit ensuite : (Allah a fait de sa moquerie des croyants une moquerie d'Allah, de ses signes et de son messenger. C'est-à-dire qu'il ne s'est pas moquer d'Allah, de ses signes ou de son messenger, il s'est uniquement moquer des savants. Malgré

¹⁶ Le Sheikh a mentionné à la fin de la conférence, que celui qui a dit cette parole est Mohammad Al-Ghazaali. Voir son livre *Moustaqbal Al-Islam khaarija ardihi wa kayfa noufakkiron fih* (qui signifie : L'avenir de l'Islam en dehors de sa terre et comment nous y pensons) à la page 147-148. Il se moque du Hijab et dit : (cela fait partie de l'idéologie des poubelles.) Voir son attaque du Niqab et comment il le décrit comme étant une forme qui à l'apparence d'un démon (Shabah mithlou samtil-ifrīt). Voir le livre de 'Outhman 'Abdus-Salam Nouh, *At-tariq ila jamaa'atil-oumm*. Le Sheikh Al-Albaani a été questionné au sujet de Al-Ghazaali et il a décrété qu'il était dans l'égarement, dans la cassette *A'daa As-Sounnah* et il a clarifié son Manhaj dans *Sifatous-Salat*, page 62.

¹⁷ Voir la Fatwa dans le recueil de Fatwas du comité permanent, Fatwa no. 4127.

cela, Allah l'a déclaré mécréant après qu'il a eu la foi, et Allah à fait que de se moquer des croyants est équivalent à se moquer d'Allah, de ses signes et de son messager.)¹⁸

Celui qui se moque du Hijaab de la femme musulmane et qui dit cette mauvaise parole est considéré par les Sourouris comme étant un éminent savant ('Alim Jalil) et un grand Daa'iyah Islamique et s'il insulte la religion ce n'est pas grave. Mais le Sheikh Mouqbil, le Sheikh Al-Fawzaan, le Sheikh Ahmad An-Najmi, le Sheikh Rabii', le Sheikh Ibn 'Outhaimine, ainsi que les autres savants du Tawhid ne valent rien pour eux!!! Parce qu'ils appellent au Tawhid et à la 'Aqidah. Allahoul-Mousta'aaan! C'est à Allah que nous nous plaignons de ces gens qui ont placé la vérité au niveau de ce qui est faux et qui ont mis ce qui est faux au niveau de ce qui est vrai et qui ont fait du Tawhid un péché et un crime, tandis qu'ils ont fait du Koufr un bien, une réforme et une guidance.

6^{ème} point

Ce que Sourour dit au sujet de la science (Al-'Ilm) et de la photo du chef d'état que ce sont : (deux parmi les idoles de notre époque). Cela est mentionné dans son livre : *Manhaj al-anbiyaa fid-da'wati ilallah*. Dans ce livre¹⁹, quand il explique l'histoire du peuple d'Abraham ﷺ, il y met son venin, sa saleté et son idéologie de Takfiri²⁰.

Il a beaucoup de paroles qui sentent le Takfir dans son livre et dans son sale magazine. Par exemple : le Takfir des sociétés Islamiques et le Takfir général de tous les dirigeants sans exception. On est d'accord pour dire que les images de ce qui a une âme sont Haram. Mais la position d'Ahlous-Sounnah c'est une chose et la position des Khawaarijs est une autre chose. On dit que les photos de ce qui a une âme ne sont pas permises²¹, alors qu'il dit que c'est une idole.

Alors pourquoi nous dire au sujet de ces questions que ce sont des divergences de compréhension? Ou que ce sont des divergences basées sur des intérêts? Ou que cela fait parti des paroles qu'on ne prend pas en considération parce ce sont des conflits entre compères, les uns contre les autres. Regardez les moyens par lesquels ils déforment la réalité pour tromper les gens naïfs, ainsi que les inconscientes.

Ils font comme si on pouvait comparer la critique du Sheikh Mouqbil, ou du Sheikh Al-Albaani ou du Sheikh Bin Baaz, ainsi que des autres savants du Tawhid et de la 'Aqidah contre les Khawaarijs, avec ceux qui déclarent les sociétés Islamiques mécréantes. Ils disent : Ce genre de critique fait parti des critiques qui se produisent entre deux collègues, on ne peut donc pas les considérés. Regardez comment ils dénigrent la question de l'ordonnance du bien et de l'interdiction du mal, ainsi que de dire la parole de vérité.

¹⁸ Tiré des Fatwas du comité permanent, volume 2, page 15-16.

¹⁹ On a demandé au Sheikh Saalih Al-Fawzaan au sujet de ce livre dans : *Al-Ajwibatoul al-moufidah* (p. 56) et il répondit : On détermine les maladies qui sont présentes dans le livre, puis on demande son retrait des librairies et son interdiction d'entrer dans le royaume.

²⁰ (1/157)

²¹ Voir le livre *Adab Az-Zafaaf* du Sheikh Mohammad Nasiroud-Din Al-Albaani à ce sujet.

7^{ième} point

La parole de Sourour à propos du peuple de Lot : (Car si son peuple lui avait répondu quand il les appelait à la foi en Allah et à ne rien associer avec Allah dans l'adoration, cela ne leur aurait servi à rien s'ils ne cessaient pas de faire la sale pratique sur laquelle ils s'étaient réunis.)²²

Cela signifie qu'il considère que les péchés capitaux (Kabirah)²³ font quitter l'Islam et que celui qui les commet devient Kafir et cette idée est la position de la secte des Khawaarijs.

Tandis que pour les gens de Ahlous-Sounnah wal-Jamaa'ah, ils ne déclarent pas qu'un musulman est Kafir uniquement parce qu'il commet un péché capital. De plus, pour les gens de Ahlous-Sounnah wal-Jamaa'ah, le Takfir doit respecter des conditions et des principes tirés de la Shari'ah avant d'être déclaré. Et la croyance de Ahlous-Sounnah wal-Jamaa'ah est qu'ils disent : la foi (de ceux qui font les grands péchés) leur est bénéfique et leur sert à quelque chose.

En ce qui concerne le fait qu'ils commettent un grand péché parmi les grands péchés capitaux, s'ils ne le rendent pas licite (Halal) alors ils restent sous la miséricorde divine. S'Il veut il leur pardonne et s'Il veut il les punit.

Ar-Raymi n'est-il pas au courant de cela? Certes il connaît la croyance de Ahlous-Sounnah wal-Jamaa'ah. De même que Al-Maqtari et Al-Baydaani. Ils connaissent également cette parole de Sourour dans son livre sale et ils connaissent la position et la croyance de Ahlous-Sounnah wal-Jamaa'ah au sujet des gens qui font des péchés. Ils savent que Ahlous-Sounnah ne déclarent pas les musulmans Kouffars et qu'ils déclarent uniquement Kouffars ceux qui qu'Allah et son messenger ﷺ ont déclarés Kouffars. Pourquoi n'ont-ils pas dénoncé cela venant de Sourour le Moubtadi' (l'innovateur), l'égaré, le sale, qui prend le devant pour traiter de questions Islamiques qu'il est loin de connaître. Il n'a pas le droit de dire des paroles semblables, car il ne sait pas parler.

S'il vendait des oignons ce serait meilleur pour lui, pour qu'il ne parle pas d'Allah sans connaissance. Comme nous disions, des gens comme Al-Maqtari²⁴, Ar-Raymi²⁵ et Al-Baydaani²⁶ et leurs semblables connaissent l'égaré de cet égaré. Ils savent que ces paroles sont fausses et que les gens d'Ahlous-Sounnah ne déclarent pas quelqu'un de Kafir uniquement à cause d'un péché qu'il commet. Mais Allah a aveuglé leurs yeux et les a abandonnés. Allah dit : **(Car ce ne sont pas les yeux qui s'aveuglent, mais, ce sont les coeurs dans les poitrines qui s'aveuglent.)** Al-Hajj : 46.

²² De son livre *Manhaj Al-Anbiyaa fid-da'wati ilallah* (1/158).

²³ Pour voir certains de ceux qui ont été influencés par ce Manhaj des Khawaarijs, voir le livre : *Madaarik an-nadhar fis-syaasah*, par le Sheikh 'Abdul-Malik Ramadaani Al-Jazaa-iri avec la préface du Sheikh Al-Albaani et du Sheikh 'Abdul-Mouhsin Al-'Abbaad, p.117-118.

²⁴ 'Aqil Ibn Mohammad Ibn Zayd Al-Maqtari, un Sourouris perdu.

²⁵ 'Abdul-Majid Ar-Raymi, un Sourouris perdu.

²⁶ Mohammad Ibn Moussa Al-Baydaani, un Sourouris perdu.

Et Il dit : **(Puis lorsqu'ils Nous eurent irrité, Nous Nous vengeâmes d'eux)** Az-Zoukhrouf : 55. Et Il dit : **(Et ils se mirent à comploter. Et Allah les frappa par Son complot. Et Allah est le meilleur des comploteurs!)** Aalou 'Imraan : 54.

Félicitation! Adeptes de Sourour. Félicitation pour votre Sheikh sans pareil, votre grand érudit, qui – selon vous – suit le Tawhid et le Qor'an et la Sounnah!! Par Allah c'est une marque de déshonneur dans le front de chacun de ses adeptes. Vantez vous donc de lui et ne vous vantez pas des gens de la Sounnah! Allahou Akbar!!!

(«Seigneur! Ne laisse pas dévier nos coeurs après que Tu nous aies guidés; et accorde-nous Ta miséricorde. C'est Toi, certes, le Grand Donateur!) Aalou 'Imraan : 8.

Et après cela ils osent dire : la divergence entre nous et les gens de la Sounnah est une différence dans la compréhension (Afhaam) et c'est le genre de critique qu'on retrouve entre les collègues (Al-Aqraan). Allah va certes les démasqués un jour ou l'autre.

Est-ce que c'est une divergence dans la compréhension²⁷ ou une divergence d'opposition contradictoire (Tadaad)? Et est-ce que cela fait parti des critiques qui sont courantes entre collègues ou bien est-ce plutôt que c'est quelque chose qui fait parti de la religion, de la Nasihah (le bon conseil) et de dire la parole de vérité? Car Allah dit : **(Certes ceux qui cachent ce que Nous avons fait descendre en fait de preuves et de guide après l'exposé que Nous en avons fait aux gens, dans le Livre, voilà ceux qu'Allah maudit et que les maudisseurs maudissent, sauf ceux qui se sont repentis, corrigés et déclarés : d'eux Je reçois le repentir. Car c'est Moi, l'Accueillant au repentir, le Miséricordieux.)** Al-Baqarah : 159-160.

O vous les réformateurs! Aimeriez-vous qu'Allah, ses anges et tous les hommes vous maudissent parce que vous avez caché la vérité et parce que vous avez déformé la vérité au gens. Aussi parce que vous prétendez que la divergence n'est qu'une divergence de compréhension! Par Allah c'est un grand malheur pour vous! Celui qui ne craint pas Allah en lui-même et qui n'est pas sincère avec Allah, Allah va le faire se démasquer un jour ou l'autre. Et par Allah! Je considère que chacun de ces vingt points est suffisant en lui-même pour faire tomber ces gens! Peu importe que ce soit celui qui l'a dit, ou celui qui accepte ce qui a été dit, ou qui s'associe et s'allie avec celui qui l'a dit.

8^{ième} point

Ce qu'un de leur grand a dit au sujet du comité des grands savants que c'est (une idée qui vient de la franc-maçonnerie)²⁸.

Un autre d'entre eux a dit que c'est (un clergé).

²⁷ Voir *Sharh At-Tabaawiyah* (2/778)

²⁸ Voir la réfutation que le Sheikh Ahmad An-Najmi a fait au sujet de cette parole dans le livre : *Ajwibatoul-'Allaamah Ahmad Ibn Yahya An-Najmi 'an as-ilati Abi Hammaam Al-Baydaani*.

La première parole : (une idée qui vient de la franc-maçonnerie), c'est Ar-Raymi qui l'a dit devant moi et devant 'Abdullah Al-Haashidi et (Houssain Ibn 'Omar Mahfoudh) dans la maison de Al-Haashidi à San'aa. S'ils craignent Allah, ils diront tous les deux une parole de vérité.

En ce qui concerne la deuxième parole : (un clergé), c'est la parole d'une autre personne et elle est enregistrée et préservée contre lui. On demande à Allah de donner la force à la vérité et de détruire le faux et de frapper les gens de la fausseté où qu'ils soient.

9^{ième} point

Leur défense de ceux qui ont dit au sujet du Sheikh Al-Albaani qu'il est un laïque ('Ilmaani)²⁹.

Ces gens disent que toutes les sectes³⁰ qui sont présentes sur le terrain se complètent les unes les autres et que toutes les sectes défendent une des frontières de l'Islam.

On répond à ce sujet : que certaines parmi les sectes que vous défendez et que vous prenez pour alliés ont dit à propos du Sheikh Al-Albaani qu'il est un laïque. Est-ce qu'on peut dire qu'on se complète les uns les autres ou qu'on s'attaque les uns les autres? On se complète les uns les autres si on fait parti des gens qui ont la bonne 'Aqidah, la bonne conduite et qui s'accrochent fermement au Qor'an et à la Sounnah. Oui, dans ce cas on se complète les uns les autres.

Mais lorsqu'une personne prend comme voie une voie autre que le Qor'an et la Sounnah, comment dire qu'on se complète les autres, alors qu'il attaque le Manhaj que tu suis et qu'il insulte ce que tu suis?

Ceux qui ont dit cette parole au sujet du Sheikh Al-Albaani sont bien connus. Qu'Allah leur donne ce qu'ils méritent.

10^{ième} point

Leur défense de celui qui a dénigré le prophète à qui Allah s'est adressé, Moussa ﷺ. C'est Sayyid Qoutb³¹. Ils savent cela et ils connaissent la réfutation du Sheikh Rabi' à ce sujet.

²⁹ Al-'Ilmaaniyyah : signifie l'anti-religieux. C'est la séparation de la religion et de l'état. Voir *Mou'jam al-Manaahi al-lafbiyyah* (p. 399) Par le Sheikh Bakr Abou Zayd.

³⁰ Le Sheikh a dit : Quand on parle de Ahlous-Sounnah, on dit : Al-Jamaa'ah, comme dans le Hadith. Mais pour tout ce qui est en dehors d'Ahlous-Sounnah, on dit secte (Firaq). Voir la cassette de la conférence pour entendre les détails au sujet de cette phrase.

Ils savent même dans quel livre et à quelle page le trouver. Malgré cela ils le défendent et parlent contre Ahlous-Sounnah, contre les gens du Tawhid et de la ‘Aqidah.

Est-ce que ce sont eux les Dou’aat du Tawhid? Est-ce qu’on peut dire d’eux qu’ils appellent à la Sounnah? Celui qui fait parti des Dou’aats de la Sounnah, il défend la Sounnah et il défend les savants de la Sounnah. Il défend les prophètes d’Allah et il défend le livre d’Allah et il défend la Sounnah du messenger d’Allah ﷺ³².

11^{ième} point

Leur défense de celui qui dénigre le Khilafah de ‘Outhmaan Ibnou ‘Affaan ؓ et qui dit : (c’est un trou entre le Khilafah de ‘Omar et celui de ‘Ali) – qu’Allah soit satisfait de tous les Sahabahs.

C’est encore Sayyid Qoutb³³. Malgré cela, ils le défendent. C’est un grand Daa’iyah Islamique pour eux. Tandis que les savants du Tawhid ne méritent pas d’être défendus selon ces gens. Wallahoul-Mousta’aan ‘ala ma tassifoun.

12^{ième} point

Leur défense de celui qui accuse les Sahabahs de Nifaaq (hypocrisie). C’est encore Sayyid Qoutb³⁴. Il a accusé ‘Amr Ibnoul-‘Aas, ainsi que d’autres parmi les Sahabahs de Nifaaq. Est-ce que le croyant peut être satisfait d’une telle accusation contre un des compagnons du messenger d’Allah ﷺ, ou il va les défendre? Lisez le livre du Sheikh Rabi’ au sujet de la pensée et de la croyance de Sayyid Qoutb.

13^{ième} point

³¹ Voir le livre *Adhva Islamiyyah ‘ala ‘aqidati sayyid qoutb wa fikrihi*, écrit par le Sheikh Rabi’ Ibn Haadi Al-Madkhali (p. 20-26). Il décrit le prophète Moussa ؑ en disant qu’il est de tempérament nerveux, impulsif, zélé (‘Asabiyyoul-Mizzaaj Moundafi’).

³² Observe bien ces paroles qui sont sorties de la bouche du Sheikh – qu’Allah te préserve – car se sont des paroles qui sont très pesantes. Il faut les méditées et les comprendre pour voir s’ils agissent selon celles-ci ou non! Wallahoul-Mousta’aan.

³³ Voir son livre *Al-‘adaalah al-ijtima’iyyah* (p.172) et le livre du Sheikh Rabi’ : *Mataa’in Sayyid Qoutb fi Sabaabati rasoulillah* ؑ, (p.187).

³⁴ Voir le livre *Koutoub wa Shakhssiyyaat de Sayyid Qoutb* (p.187) et le livre *Al-Irhaab* du Sheikh Zayd Al-Madkhali (p.64).

Leur défense de celui qui dit : (L'islam est un mélange de christianisme, de socialisme et d'islam)³⁵.

C'est une parole très mauvaise, qui s'oppose à Allah et à son messager ﷺ. Allah dit : **(Et quiconque désire une religion autre que l'islam, ne sera point agréé, et il sera, dans l'au-delà, parmi les perdants.)** Aalou 'Imraan : 85.

Tandis que lui il dit : (L'islam est un mélange de christianisme, de socialisme et d'islam).

Ces gens-là enseignent les livres de celui qui dit cette parole (Sayyid Qoutb). Comme Ar-Raymi, ce délaissé, Allah l'a abandonné parce qu'il enseignait des livres comme Tafsir Ibn Kathir, Tafsir Ibnou Jariir, puis il se mit à enseigner le livre *Fi Dhilaal Al-Qor'aan* de Sayyid Qoutb. C'est – Par Allah – l'abandon total et l'absence de succès, car il s'y trouve la fausseté.

Regardez le Sheikh Ibn Baaz (rahimahoullah) à cause d'une parole dans le livre de Mohammad Sourour, *Manhaj Al-Anbiyaa fid-Da'wati ilallah*, le Sheikh a dit : (Il n'est pas permis de le vendre et il doit être déchiré.) Combien de contradictions se trouvent dans les livres de ces gens et ils continuent à encourager les gens à les lire, à les acheter et à les enseigner!!!

Al-Hamdoulillah Celui qui nous a épargné de ce dont ces gens ont été éprouvés et qui nous a privilégiés d'un grand privilège par rapport au reste de ses créatures.

14^{ième} point

Leur défense de celui qui dit : (Notre combat contre les juifs et les chrétiens est pour la terre, pas pour la religion.)

Cette parole c'est Hassan Al-Bannaa³⁶ qui l'a dite. Et ceux-là le défendent et disent qu'il est un grand Daa'iyah Islamique. Cette parole est fausse, même un enfant qui étudie Jouz 'Amma (la dernière des 30 parties du Qor'an), s'il comprend Jouz 'Amma, il sait que les ennemis de l'islam sont nos ennemis à cause de notre croyance et non pas seulement pour la terre, ou le sol, ou pour la poussière.

Car Allah dit : **(Ni les Juifs, ni les Chrétiens ne seront jamais satisfaits de toi, jusqu'à ce que tu suives leur religion.)** Al-Baqarah : 120.

Allah n'a pas dit : Jusqu'à ce que tu leur donne un morceau de la terre. La guerre qui existe entre nous et les juifs et les chrétiens est pour la religion et pour la croyance.

³⁵ Voir le livre de Sayyid Qoutb, *Ma'rakatoul-Islam wa Ar-Ra-smaliyyah* (p. 16), et le livre du Sheikh Rabi' Ibn Haadi Al-Madkhali, *Al-'awaasim mimma 'inda Sayyid Qoutb minal Qawaasim* (p.29-30).

³⁶ Voir le livre du Sheikh Rabi' *Al-'Awaasim* à la page 64, on trouve sa parole et la réfutation du Sheikh Bin Baaz de cette parole.

Et Allah dit : **(Or, ils ne cesseront de vous combattre jusqu'à, s'ils peuvent, vous détourner de votre religion.)** Al-Baqarah 217.

Il dit : vous détourner de votre religion. Il n'a pas dit : de votre terre. Et Il n'a pas dit jusqu'à ce que vous leur laissiez une partie de votre territoire.

Le combat entre eux et nous est donc pour la croyance. La défense de la terre ne vient qu'en deuxième étape, tandis que la défense de la religion passe en premier. La défense du pays et la protection des pays musulmans et des musulmans pour empêcher les envahisseurs juifs et chrétiens d'y entrer viennent uniquement en deuxième lieu.

Tandis que lui il dit : Non, c'est pour la terre seulement. Et eux ils l'applaudissent, le grand Daa'iyah Islamique! Tandis que le Sheikh Mouqbil, le Sheikh Bin Baaz, le Sheikh Al-Fawzaan, le Sheikh Al-Albaani, le Sheikh Rabi', le Sheikh An-Najmi, ainsi que d'autres savants de Ahlous-Sounnah eux ne connaissent pas la réalité et ne comprennent pas la réalité. Mais ceux-là ils comprennent la réalité!!

Celui qui dit : l'islam est un mélange de christianisme, de socialisme et d'islam, lui il ne comprend pas l'islam, il ne comprend pas la réalité et il ne comprend pas ce qu'il dit. Et comme nous disions : Bravo pour vos savants! O toi Mohammad Al-Mahdi! O toi Baydaani! O toi Haashidi³⁷! O toi Ar-Raymi! Et O toi Maqtari! Félicitation pour vos prodiges, vos savants des hautes montagnes!

Associez-vous à eux, car l'homme sera avec celui qu'il aime (au jour de la résurrection), comme le messager ﷺ l'a dit : **« L'homme sera avec celui qu'il aime. »** Rapporté par Al-Boukhari et Mouslim. Et comme Allah dit ﷻ : **(Et celui d'entre vous qui les prend pour alliés, devient un des leurs.)** Al-Maa-idah : 51.

Et le messager d'Allah ﷺ a dit : **« L'homme est sur la religion de son ami, alors que chacun d'entre vous prenne garde qui il prend comme ami. »** Rapporté par Abou Daoud, At-Tirmidhi, selon Abou Hourairah.

15^{ième} point

Leur défense de ceux qui appellent à l'unification des religions (Wahdatoul-Adyaan) ou (Tawhid Al-Adyaan)³⁸. C'est Hassan Al-Banna et ceux qui l'ont suivis sur cette voie parmi les Dou'aat des Ikhwaans. Ceux qui ont appelés à la même chose qu'Al-Banna, comme à l'unification des religions. Et jusqu'à Az-Zindaani³⁹.

³⁷ 'Abdullah Ibn Mohammad Al-Haashidi, un Sourouris perdu.

³⁸ Le comité permanent de Fatwa de l'Arabie Saoudite a été questionné au sujet de celui qui appelle à l'unification des religions. Leur réponse fut la suivante : (l'appel à l'unification des religions, si elle est faite par un musulman, cela représente une forme d'apostasie claire de la religion de l'islam.) (Fatwa no. 19402)

³⁹ Le Sheikh Yahya Ibn 'Ali Al-Hajourri a écrit un livre pour réfuter Az-Zindaani dont le titre est : *As-Soubboush-Shaariq*. Il a clarifié les nombreuses erreurs dans lesquelles est tombé 'Abdul-Majid Az-Zindaani dans son livre Tawhid Al-Khaaliq.

Au lieu de dire : Non, cette idée est fausse. Il n'est pas permis de s'unifier avec les gens du mensonge. Nous disons : La ilaaha illallah (Rien ne mérite d'être adoré sauf Allah), tandis que les chrétiens disent : 'Issa (Jésus) fils d'Allah, ou Allah est trois en un. Nous, nous disons : La ilaaha illallah (Rien ne mérite d'être adoré sauf Allah), tandis que les juifs disent : 'Uzair est le fils d'Allah. Il n'est donc pas possible de s'unifier avec eux en aucune circonstance. Nous, nous unissons Allah et eux, ils donnent à Allah des partenaires et des associés avec Allah dans l'adoration etc.

Ceux qui appellent à cette idée parmi les Dou'aats des Ikhwaans, il dit une parole fausse et vide de sens qui est rejeté par les preuves de la Shari'ah dans le Qor'an et dans la Sounnah. Mais est-ce que Az-Zindaani est capable de contredire ses maîtres qui l'ont précédés à cette idée et à ce Manhaj des Ikhwaans pour dire la parole de vérité pour que son Créateur soit satisfait de lui?

Il a seulement changé les termes et au lieu de dire l'unification (Tawhid) des religions, il a dit : le dialogue (Hiwaar) entre les religions!! Il a changé l'expression, toutefois l'idée est la même. Mes frères en Allah, sachez que celui qui se détourne du Qor'an et de la Sounnah et qui suit sa passion, alors il n'a pas de protecteur. Il est une proie facile pour toutes les formes d'égarements et de contradictions jours après jours. Il n'y a de protection que pour celui qui s'accroche au Qor'an et à la Sounnah. Comme Allah le dit : **(Et crampez-vous tous ensemble au «Habb» (câble) d'Allah et ne soyez pas divisés)** Aalou 'Imraan : 103.

Et Allah dit : **(Quiconque s'attache fortement à Allah, il est certes guidé vers un droit chemin.)** Aalou 'Imraan : 101.

Et la signification de s'attacher fortement à Allah, signifie : S'accrocher au Livre d'Allah et à la Sounnah du messager d'Allah ﷺ, alors il a été guidé vers le droit chemin.

Tandis que celui qui ne s'accroche pas au Qor'an et à la Sounnah, pouvons nous dire de lui qu'il est guidé vers le droit chemin? En fait, il a été guidé vers l'égarement évident et vers les Bid'ahs et vers les nombreuses contradictions. Félicitation à toi ainsi qu'à tes amis, O Ar-Raymi, pour tes Shouyoukhs qui appellent à la l'unification des religions.

Il se peut bien qu'un jour, on te trouve, toi et tes amis rassemblés autour d'une table, avec à vos côtés; le juif, le chrétien, le bouddhiste, le socialiste en convention pour l'unification des religions. Et même si le socialiste n'a pas de religion; celui qui ne fait pas miséricorde ne sera pas traité avec miséricorde. Faites donc miséricorde au socialiste et au Ba'thi (membre du parti Ba'th), pour qu'il soit dit à votre sujet que vous comprenez la réalité⁴⁰.

⁴⁰ Le Sheikh Salih Al-Fawzaan dit à la page 5 de son livre, *Al-Ajwibatoul-moufidab* : (Ce que ces gens là veulent dire par la compréhension de la réalité (Fiqh Al-Waaqi') ce n'est pas de comprendre la langue. Ils veulent uniquement préoccuper les gens par des questions politiques et faire de l'excitation politique pour que les gens gaspillent leur temps et leurs aspirations dans ce genre de chose. Mais en ce qui concerne le Fiqh des règles de la Shari'ah, ils appellent cela des détails, comme le Fiqh des menstruations et des pertes qui suivent l'accouchement, dans le but d'exciter et d'éloigner les gens de l'apprentissage des vraies questions de Fiqh ou de s'en occuper.)

16^{ième} point

Leur défense de celui qui appelle au socialisme. Par Allah c'est une très mauvaise Da'wah, celui qui dit que l'Islam est une religion socialiste. Et je n'imaginai jamais que les Ikhwaans Al-Mouslimines appelaient au socialisme dans leurs livres de référence anciens et qu'ils disaient : l'Islam est une religion socialiste⁴¹. Jusqu'à ce que je tombe moi-même sur ces paroles.

Je me souviens, il y a de cela 15 ans environ, un membre des Ikhwaans Al-Mouslimines m'a demandé s'il était permis pour un état Islamique de prendre ce qu'elle désire d'une partie des biens d'un commerçant, lorsqu'elle constate que sa richesse est devenue trop grande, et de lui en donner un peu pour qu'il en profite et de prendre le reste, en se basant sur le principe Islamique socialiste, pour en faire la redistribution pour les prolétaires?

Je lui ai répondu : Cela n'est pas permis. Mais je ne pensais pas qu'il disait cela sur la base du parti auquel il appartenait (le parti des Ikhwaans). Je croyais que c'était une simple question comme ça.

Puis je suis tombé sur leurs livres dans lesquels ils appellent au socialisme et où ils disent que l'état Islamique peut prendre de force l'argent des riches et distribuer le surplus aux prolétaires.

Je lui dis : Allah dit : **(C'est Nous qui avons réparti entre eux leur subsistance dans la vie présente et qui les avons élevés en grades les uns sur les autres, afin que les uns prennent les autres à leur service. La miséricorde de ton Seigneur vaut mieux, cependant, que ce qu'ils amassent.)** Az-Zoukhrouf : 32.

Allah a donc divisé les biens entre ces serviteurs. Il a donné à celui-là et n'a pas donné l'autre. Il n'est donc pas permis de s'objecter à Allah ﷻ. Et le messager d'Allah ﷺ a dit : **« Tout du musulman est Haram (sacré et illicite) pour un autre musulman; ses biens, son sang, son honneur. »** Rapporté par l'Imam Mouslim selon Abou Hourairah.

⁴¹ Parmi ceux-là, Mohammad Al-Ghazaali, qui a laissé cette idée puante après lui. Il a même décrit le Khalifah bien guidé, 'Omar Ibnoul-Khattaab ؓ comme étant un socialiste!
Il dit dans son livre *Al-Islam wal-ishtiraakiyyah* (p. 112) : ('Omar a été le plus grand juriste socialiste au pouvoir.)
Et il ne se limite pas uniquement à dire cela des compagnons du messager d'Allah ﷺ. Il pousse même l'affront jusqu'à dire que le messager d'Allah ﷺ est un socialiste!
Il dit dans son livre *Al-Islam wal-ishtiraakiyyah* (p.103) : (Abou Dharr ؓ était un socialiste et il a pris son penchant socialiste du prophète ﷺ.)

17^{ième} point

Ce qu'ils disent au sujet d'Ahlous-Sounnah, qu'ils sont des Khawaarijs et des Mourji-ahs ou des Qadariyyahs. Voilà comment ils décrivent Ahlous-Sounnah par ces mauvais noms de Bid'ahs. Ce sont des noms contre lesquels avertissent les gens de Ahlous-Sounnah; ils avertissent contre la Bid'ah des Khawaarijs⁴², ils avertissent contre la Bid'ah des Mourji-ahs⁴³ et ils avertissent contre la Bid'ah des Qadariyyahs⁴⁴!

Est-ce que des savants reconnus ont dit cela avant vous? Je m'excuse... c'est vrai, vous ne considérez pas les savants comme le Sheikh Ibnou Baaz, le Sheikh Ibnou 'Outhaimine, le Sheikh Mouqbil, le Sheikh Al-Albaani, le Sheikh Al-Fawzaan, ainsi que d'autres savants de la Sounnah. Car vos savants à vous sont des savants qui vivent en Angleterre. Et peut-être même qu'ils vivent sous l'éducation généreuse de l'Angleterre pour qu'ils viennent au monde d'une nouvelle manière.

Ils sont vos références dans la Fatwa et dans vos paroles : Comme Sourour et Al-Mas'ari. Les comptes seront au Jour des Comptes. Al-Hamdoulillah, Celui qui vous a démasqué en quelques années. Et si Allah le veut, plus la durée se prolonge et plus vous serez démasqués encore et encore.

Les étudiants ne vont pas nous suivre aveuglément et ils ne vont pas vous suivre aveuglément. Mais par la permission d'Allah, ils retourneront aux références et ils sauront ce sur quoi vous êtes et de qui vous êtes les alliés et qui sont ceux que vous défendez. Il est suffisant pour l'étudiant en science Islamique qu'il tombe sur trois des grandes questions mentionnées ici et que vous revendiqués ou dont vous défendez celui qui les revendique pour qu'il soit convaincu. Après un point, ou deux, ou trois, il sera convaincu et dira : Al-Hamdoulillah, celui qui m'a sauvé des gens injustes et qui m'a sauvé des ténèbres à la lumière. Des ténèbres du partisanisme (Al-Hizbiyyah), de la Bid'ah, de la passion (Al-Hawaa) et de l'ignorance (Al-Jahl), vers la lumière du savoir, la lumière de la bonne 'Aqidah et vers la lumière du Qor'an et de la Sounnah.

18^{ième} point

Leur défense de ce pécheur criminel qui dit au sujet des deux savants de Hadiths : Le Mouhaddith du Yemen et le Mouhaddith de la Syrie, ce qui suit :

Il dit au sujet du Sheikh Mouqbil qu'il est le : (diable (Mouwasswiss) du Yemen).

⁴² Les Khawaarijs déclarent toute personne qui commet un grand péché mécréant et ils rendent son sang et ses biens Halal. Voir *Al-Milal wan-Nihal* (1/113).

⁴³ Al-Irjaa : signifie mettre les actions derrière la foi. Al-Baghdadi dit : Ils sont uniquement appelés Mourji-ahs parce qu'ils placent les actions derrière la foi. Voir *Al-Farq bainal-Firaq* (p. 202).

⁴⁴ La première manifestation de cette voie est de croire que : (tout est hazard). C'est-à-dire que rien n'a été prédéterminé et qu'Allah n'a pas la connaissance de ce qui va venir. Il le sait uniquement après que la chose se soit produite. Voir les paroles de l'Imam An-Nawawwi à ce sujet dans le Sharh de Sahih Mouslim (1/156).

Il dit au sujet du Sheikh Al-Albaani qu'il est le : (diable (Mouwasswiss) de la Syrie).

Cela vient des Hizbiyyines et des gens de Bid'ah. Comme vous le savez, ils défendent chaque Hizbi qui est avec eux. Il y a six témoins qui ont entendu cette parole sale. Qu'Allah les traite comme ils le méritent dans cette vie comme dans l'au-delà. Allahoumma Amine!

19^{ième} point

Leur défense de celui qui dit au sujet du Sheikh Ibnou Baaz qu'il a atteint un état de sénilité et de sottise totale. C'est Al-Mas'ari qui le dit. Qu'Allah le traite comme il le mérite, lui ainsi que tous ceux qui le défende.

Un autre d'entre eux dit : Je ne dis pas que le Sheikh Al-Albaani est un Mourji, mais je dis qu'il est tombé dans Al-Irjaa.

Je dis : Ta parole est proche de celle de Al-Mas'ari par rapport au Sheikh Ibnou Baaz. Qu'Allah traite tous ceux-là comme ils le méritent. Wallahoul-Mousta'aan!

20^{ième} point

Leur défense de celui qui dit : Les prophètes ont échoués à leur tâche. Ceux qui ont réussis à cette tâche, ce sont nos Imams.

Celui qui a prononcé cette parole c'est Al-Khomeini. Et ils considèrent Al-Khomeini comme étant un des grands Daa'iyah de l'islam et des musulmans. Il a beaucoup de paroles sales et celle-ci n'est une d'entre ces paroles sales⁴⁵.

⁴⁵ Parmi ses sales propos, il y a la parole suivante : (Parmi les choses essentielles de notre Madh-hab, il y a que nos Imams ont un statut qui ne peut être atteint ni par un ange rapproché, ni par un prophète envoyé.) Voir son livre : *Houkoumaat Al-Islamiyyah* (p. 53).

Il dit aussi : (Les enseignements de nos Imams sont comme les enseignements du Qor'an, il est obligatoire de les exécuter et de les suivre.) *Houkoumaat Al-Islamiyyah* (p. 46).

Parmi ses paroles de Koufr, il y a aussi celle-ci : (Nos Imams ont un statut de gloire et un degré suprême et un pouvoir universel. Tous les atomes de la création se soumettent à leur pouvoir.) *Houkoumaat Al-Islamiyyah* (p.43). Le magazine de la solidarité Islamique qui fut publié dans le mois de Rabi' Al-Awwal de l'an 1408 écrit sous le titre suivant : La convention Islamique, troisième année de la ligue Islamique mondiale qui eu lieu à Makkah et décrété ce qui suit : (Il est devenu clair pour les participants de la convention que Al-Khomeini est un homme qui appelle à l'égarément qui a amené beaucoup de malheur et de tribulation qui ont détruit l'unité. Et que sa voie est son Manhaj est en dehors de l'Islam et de ses enseignements et qu'il représente un danger pour la Oummah de l'Islam.)

Le Sheikh, le grand savant, le Mouhaddith Al-Albaani – qu'Allah le préserve – a dit : (Je ne cesse de m'étonner de gens qui prétendent qu'ils font parti de Ahlous-Sounnah wal-Jamaa'ah et qui coopèrent avec Al-Khomeini dans l'appel à établir leur pays et à lui donner un pied ferme sur le territoire des musulmans. Ils ignorent ou ils font semblant d'ignorer ce que leur Da'wah renferme de Koufr, d'égarément et de désordre. Et Allah n'aime pas le désordre.) Voir les Fatwas du Sheikh Al-Albaani au sujet d'Al-Khomeini (26/02/1417).

Mais ils doivent savoir que même s'ils réussissent à se sauver⁴⁶ des savants et des étudiants en science Islamique et des Dou'aat sur le Tawhid dans cette vie d'ici-bas, ils ne pourront pas se sauver d'Allah au jour de la résurrection. Il le jugement d'Allah est sévère.

Comme le messager ﷺ l'a dit : **« Il n'y a personne d'entre vous excepté que son Créateur va lui parler sans qu'il n'y ai de traducteur entre lui et Allah. Il regardera à sa droite et il ne verra que ce qu'il a préparé et il regardera à sa gauche et il ne verra que ce qu'il a préparé. Et il regardera devant lui et il ne verra que le Feu devant son visage. Prenez donc garde au Feu, même par la moitié d'une date. »** Rapporté par Al-Boukhari et Mouslim selon 'Adi Ibn Haatim ؓ.

Voilà donc 20 d'entre 50 points et il y en a plus que 50. Ce n'est qu'une infime partie de ce qu'il y a dire. Sinon, en général, on peut dire que les divergences entre les gens de Ahlous-Sounnah wal-Jamaa'ah et les gens qui appellent à la Bid'ah et à la passion à notre époque, parmi les Sourouris et les autres sont très, très nombreuses.

Un appel général aux savants de la Sounnah

Je demande aux savants de la Sounnah en générale et à leur tête : Le Sheikh Ibn Baaz, Ibn 'Outhaimine et Al-Albaani, le Sheikh Mouqbil et Al-Fawzaan et An-Najmi et le Sheikh Rabi' Al-Madkhali, et As-Soubayil et As-Souhaymi et les autres parmi les savants du Tawhid et de la Sounnah, d'agrandir et de réunir leur effort dans l'avertissement contre cette secte égaré qui amène les gens à l'égarement. C'est-à-dire : As-Sourouriyah.

Les gens savent maintenant – Al-Hamdoulillah – ce que suivent les Ikhwaans et ce que suivent les Tablighs et les Soufiyyah et les Shi'ahs. C'est le devoir des savants de clarifier et ils ont clarifié – Qu'Allah les récompenses en bien.

Et ce que je dis c'est :

Il ne faut pas limiter pas le sujet à dire (untel est un Hizb). La question n'est pas uniquement une question de Hizbiyyah. La question est au dessus de ce que vous pouvez l'imaginer. C'est une question qui est lié à l'attaque de la religion, à l'attaque certains messagers, à l'attaque de certains Sahabahs, à l'attaque des livres de 'Aqidah, à l'attaque des savants du Tawhid, à l'attaque des étudiants en science Islamique et je ne l'ai pas mentionné dans les 20 points, je l'ai mentionné dans les 30 points.

C'est une question reliée à la destruction de l'Islam et des musulmans à partir de la base. Directement ou indirectement. Car celui qui attaque la 'Aqidah et les savants, qu'a t-il laissé?

Parmi ceux qui ont fait une Fatwa au sujet du Koufr de Al-Khomeini, ont compte notre Sheikh, le grand savant, Mouqbil Ibn Haadi Al-Waadi'i (rahimahoullah).

⁴⁶ C'est-à-dire de la honte causée par les réfutations de leurs déviations.

Les actions ne peuvent être acceptés sans que le Tawhid soit bon et sans que la ‘Aqidah soit bonne. Et eux, ils font fuir les gens des savants du Tawhid et des livres de ‘Aqidah. Ils doivent faire attention au Nifaaq (l’hypocrisie). Comme l’a dit le Sheikh Mohammad Ibn ‘Outhaimine – rahimahoullah – dans les cours du Ramadan passé 1418, dans la mosquée Al-Haraam à Makkah. Il parlait de certains versets de Sourate Al-Mounafiqoune et il dit : (Il faut, une fois par semaine, dans la plus grande assemblée possible, clarifier pour les gens les significations de cette Sourate et les descriptions qu’elle contient au sujet des Mounafiqoune pour que les gens soient avertis à leur sujet.)

Celui qui attaque l’Islam et qui attaque les musulmans et qui attaque les mémorisateurs du Qor’an et qui attaque les étudiants de science Islamique et qui attaque les prophètes... Par Allah c’est quoi ça! Par Allah c’est une grande chute pour celui qui défend celui qui a dit ces paroles alors qu’il sait ce que cette personne a dit.

On demande à Allah ﷻ de donner à tous le succès de faire ce qu’Il aime et ce qu’Il agréé et qu’Il nous raffermisse tous sur son Livre et sur la Sounnah de son prophète Mohammad ﷺ.

La rencontre fut complétée le 10 de Rajab 1419, dans la ville d’Al-Hadidah – Qu’Allah la préserve des tribulations déviantes.

Traduction terminée le 30 Août 2008, Montréal, Québec, Canada.

Par le frère Abou Hammad Sulaiman Al-Hayiti.